

Atelier Marseille 4-5

Restitution publique des travaux d'étudiants
Samedi 10 décembre 2022, mairie de Marseille
« Parc Longchamp: diversité sociale et usages »



Diversité sociale dans le parc Longchamp: représentations par les usagers

FAREL Rose, MILLE-ESQUERRE Lisa, MOREL Elena, OMNES BOP Suzanne

Encadrées par leurs enseignants Pierre SINTES et Claire BENIT-GBAFFOU,
module « Méthodes d'Enquête », Master 1 en Géographie & Aménagement, Aix
Marseille Université, décembre 2022.

Résumé

La « diversité sociale » dans le parc : comment les usagers se la représentent-ils ?

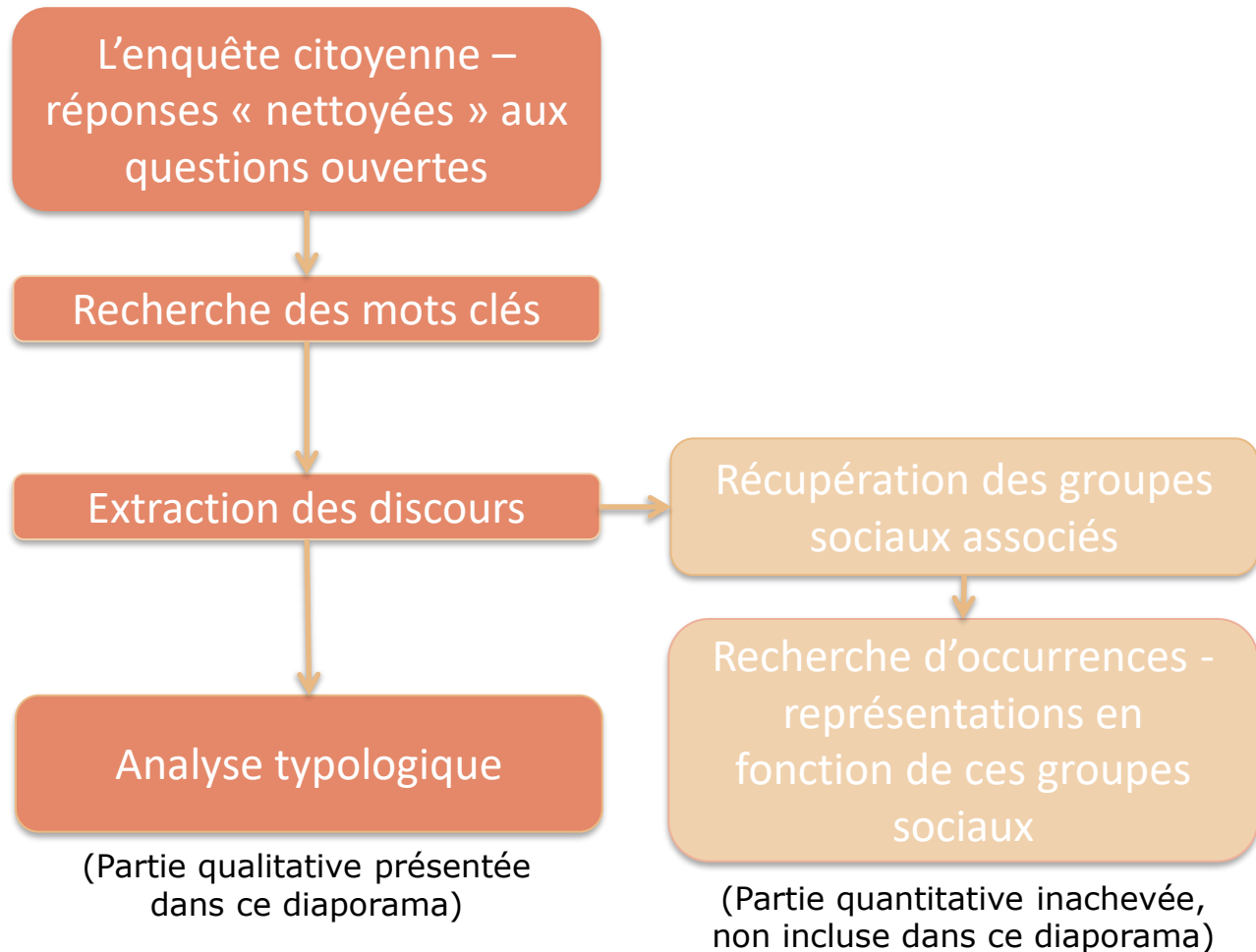
La « diversité sociale », c'est-à-dire la présence dans le parc d'une diversité de groupes sociaux (classe, âge, genre, ethnicité), est une des caractéristiques de ce parc. Elle est perçue positivement par une grande partie des usagers, qui vantent la coexistence et le brassage social dans le parc – même si beaucoup aimeraient la voir protégée (ils la sentent menacée), et accompagnée, notamment par la présence de gardiens pour réguler les micro-conflits d'usages (qui découlent d'ailleurs sans doute moins de la diversité que de l'importante fréquentation du parc).

L'insécurité apparaît très limitée dans le parc, évoquée par une très petite minorité des usagers. Les micro-conflits existants se cristallisent souvent autour des chiens et des adolescents – même si les représentations ne sont pas exemptes de préjugés. La coexistence apparaît plutôt harmonieuse (l'enquête ne permet pas de statuer sur la nature et l'ampleur des interactions entre groupes sociaux).

En revanche, les visions du « parc futur » sont parfois aveugle à la diversité sociale existante dans le parc – par exemple, des usagers plus favorisés aimeraient une montée en gamme des buvettes qu'ils jugent « minables », tandis que d'autres, plus populaires, en apprécient la convivialité et déplorent parfois déjà leur cherté.

Introduction et méthode

Comment les différents groupes sociaux se représentent-ils la diversité sociale des usagers du parc ?



La « diversité sociale », processus de définition

La « diversité sociale » dans le parc et ses « représentations » – réflexion conceptuelle

« **Diversité sociale** » = co-présence d'une multiplicité de groupes sociaux parmi les usagers (classe sociale/ appartenances ethnico-raciales / âge)

- ❖ Peut être vécue et perçue **positivement** – la « mixité » sociale (échanges significatifs entre les groupes qui produisent des bénéfices pour les groupes) / la « cohabitation » (« habiter » un lieu ensemble: partage, échanges) – comme l'opposé de la ségrégation, de l'exclusion
- ❖ Peut être perçue & vécue **négativement** – tensions, conflits (de normes, d'usages, ...), préjugés, discrimination, stigmatisations, incivilités ou prédatons
- ❖ Peut être **non-perçue** : évitement, ignorance, invisibilité, aveuglement
- ❖ Peut être perçue de manière **ambivalente** (positive et négative à la fois) – valorisation d'une cohabitation ou mixité mais reconnaissance des tensions et malentendus qu'elle peut engendrer.

La « diversité sociale », processus de définition (2)

La « diversité sociale » dans le parc – choix des mots clés, présupposés et tâtonnements

Première approche – à partir de cette réflexion conceptuelle, définir des familles de mots-clés a priori

- Diversité, variété, mixité, brassage, cohésion, rencontres, interactions, échanges, convivialité
- Harmonie, paix, tranquillité
- Incivilité, respect, dégradation,
- Conflit, vols, agressions, violences
- Ordre/ désordre, gardien, police, verbaliser, loi
- Discrimination, préjugé, stigmatiser

Deuxième approche – partir des discours existants pour repérer les mots-clés associés à la question de la « diversité »

- Expressions familières & argotiques sur les thématiques choisies : « bordel », « chaos », « squatt », « louche »
- Expressions exprimant parfois la mise à distance sociale /le mépris / des formes de stigmatisation: « familles », « jeunes », « sur-fréquentation », « sdf », « cassos », « bobos », « minable »

Dans le temps imparti pour cet exercice, nous n'avons pu mener la recherche que sur certains mots-clés:
Diversité, Mixité
Jeunes, Familles
Sur-fréquentation
Incivilités, Conflits

Il faudrait étendre l'analyse...

1. « Diversité » et « mixité sociale » : une richesse du parc

« c'est un espace indispensable au sein de la ville pour les enfants, leurs parents, les sportifs. Un espace à protéger à tout prix, serein pour les plus vieux, **source de rencontres** lors d'évènements » (F, employée, 51-65)

« les adolescents sont globalement autonomes et en sécurité **grâce à une fréquentation variée avec une mixité appréciée** », (35-50, CSP+)

« C'est pas évident de concilier ttes les attentes de chacun... mais ce parc est chouette il y en a pas beaucoup dans le coin... je souhaite juste qu'il soit amélioré et qu'il reste un lieu de vie partagé » (F, employée, 35-50)

« ce que j'aime dans ce parc c'est le **brassage de générations** qui existe depuis toujours » (H, plus de 65 ans, retraité).

« ce qui me plait dans le parc c'est la mixité sociale et la **variété des usages** : c'est un lieu de **rendez-vous** » (F, retraitée, 51-65 ans).

« Je trouve cet endroit génial pour les animaux. Le parc permet à beaucoup de personnes d'avoir **un lien social**, jeunes, vieux, **tout le monde se mélange** » (F, artisan/comm, 35-50)

2. « Diversité » & « mixité sociale » - une qualité à protéger et à construire

« Selon les heures, les jours, les saisons, **la population et les usages changent**, c'est la **richesse** de ce parc. Il en faut pour tous les goûts ! Le problème vient des radios à fond. Aucun gardien n'intervient. » (H, + 65 ans)

« Ce parc me plaît beaucoup en l'état. C'est même l'état actuel du parc qui me plaît. J'appréhende tout projet le concernant. Il est **fréquenté par toutes sortes de gens**, de tous milieux sociaux, de tous âges, et **c'est cela qu'il faut absolument préserver** » (H, + 65 ans)

« pour la mixité mais seulement s'il y a un remaniement du parc car sinon **la mixité est invivable** car il est impossible de lire tranquillement avec le bruit des enfants », 19-35 ans

Il faudrait penser à mettre en place des équipements sportifs car ce sont des **outils de cohésion sociale** et cela permet à des personnes qui ne peuvent pas aller à la salle de faire du sport », (H, 35-50, CSP+)

« on assiste à une **perte de la mixité** du parc avec une catégorisation sociale qui apparait. Les **classes populaires** sont côtés Chutes Lavie et côté métro, un côté **bourgeois** apparait. » (F 51-65 ans, CSP+)

3. « Conflits », « incivilités » : on vise les jeunes et les chiens... mais on s'adapte?

« Beaucoup d'**incivilités** avec les **jeunes** qui **dégradent** et se battent » (F, 35-50, CSP+)

« **Conflits** d'usage dus à la **sur fréquentation** canine alors qu'il y a des parcs à chiens. » (F, plus de 65 ans, retraitée)

« **Conflit** entre jeux de ballons ou jeux d'enfants parfois bruyants avec les personnes qui y sont pour se détendre **mais ça fait son charme.** » (19-35 ans, étudiant).

« Beaucoup de **conflits** d'usage mais il en faut **pour tout le monde**, quand les **jeunes** écoutent de la musique trop forte, je change d'endroit. », (H, 35-50 ans, CSP+)

Pelouses: « Beaucoup de monde sur l'herbe les beaux jours. Bonne ambiance amicale. Je n'ai pas notifié de **conflits** ». (F, 19-35, employée)

« Trop de chiens, **aucun respect** de la part de leurs maîtres. Des **incivilités** de la part des jeunes sans police pour les dissuader » (H, 51-65 ans)

4. « Agressions », « insécurité », « vols »: des occurrences limitées

« Naissance d'un sentiment d'**insécurité** avec la présence de marginaux (F, 35-50, employée)

« absence de visibilité des gardiens (**vols** et **agressions** par des mineurs sur des enfants) » (F, 51-65, retraitée)

« Manque de **surveillance** et de rondes sérieuses par les **gardiens**. Manque de **civisme** de certains usagers, les chiens parfois en liberté... **Surveiller** attentivement l'aqueduc car de nombreux **jeunes** s'y promènent librement de jour et de nuit » (65 ans, CSP+)

A améliorer zone de l'Ancien Zoo:
« La surveillance, l'**insécurité**: pas assez de de présence dissuasive » (51-65 ans)

« Suivie ou accostée par des hommes de manière **louche** » (F 35-50 ans, chômeuse)

« On est **agressé** par gardiens ou visiteurs alors que nous ramassons les déjections du chien » (F, 51-65, CSP+)

5. Un rôle clé pour réguler les différences de conduites et le respect des normes? Les « gardiens »

Funny Zoo « devenu un parc à chien. Ambiance délétère si vous avez l'audace de dire quelque chose. [Il faudrait] **faire respecter la loi** : passage toléré des chiens tenus en laisse pour aller au parc à chiens. De +, les **incivilités** vont de pair, il y a un nombre croissant de déjections canines qui ne sont plus ramassées » (H, + 65 ans, CSP+)

« Propreté (manque d'éducation de la population). Etat des toilettes: j'ai honte. **Incivilité** (comme la destruction de tous les animaux du Funnyzoo qui étaient dans les espaces accessibles). Où sont les **gardiens** ? Devraient être visibles toute la journée pour **cadrer** les enfants et parents qui font n'importe quoi et assurer l'entretien des infrastructures » (35-50, CSP+)

« Plus de **rondes régulières** de la police des parcs car beaucoup de groupes d'enfants ou d'ados qui **zonent et agressent**, et beaucoup d'hommes seuls **louches** et d'exhibitionnistes, des **clochards** allongés sur les bancs » (35-50)

Ancien Zoo: « l'entretien et les **incivilités**. Des parents font faire leurs besoins aux enfants dans les parcs de jeux. Des **bagarres entre bandes**. [il faudrait] avoir des **gardiens** présents partout, susceptibles de faire intervenir la **police** pour verbaliser les contrevenants et assurer la **sécurité**. » (F, 0-18, étudiante)

« Que les employés fassent **observer une bonne conduite** aux usagers... s'ils sont capables d'être polis et bienveillants » (F, plus de 65, prof intermédiaires)

6. Des groupes stigmatisés... ou non (1) « Famille » et « saleté »

À propos des pelouses : « Plein de gens assis par terre, c'est charmant mais ça manque de confort. ça fait joyeux **bordel**, j'évite de m'asseoir là-bas. Y'a plus de gens **louches** ou de **familles sales**, LOL » (F, employée, 35-50 ans)

Dans l'espace des pelouses: « le mercredi après-midi, il y a trop de **familles**, j'évite d'y passer » (F, 19-35 ans)

« Je suis usager de ce jardin depuis 50 ans et j'ai connu le Zoo qui attirait essentiellement **des familles**. Aujourd'hui le jardin attire une population moins familiale, souvent **moins conviviale**. Il serait grand temps que ce jardin redevienne un lieu de calme et de détente, et non un terrain de foot ou un lieu de rendez-vous pour **la faune urbaine** ». (H, CSP+, plus de 65)

Au Plateau & aux pelouses: «Trop de monde. Trop de bruit. Espaces **squattés** par des **familles**. Les pelouses sont **souillées**. **Incivilités**. Les mercredis et samedis on se croirait à la cour du roi Pétaud. [il faudrait] qu'on en chasse les gens envahissants et irrespectueux » (F, plus de 65 ans, retraitée, ancienne CSP+).

« **Les familles** ne nettoient pas derrière eux après leur pique-niques. Elles laissent la pelouse **sale** beaucoup trop souvent. Elles se plaignent des chiens mais nous au moins on ramasse les déjections de nos chiens. Les gens ont peur et de ce fait nous charge à tort. Nous aimerions être mieux considérés. Nous avons le droit d'être au parc avec nos **chiens qui sont beaucoup plus propres que certains enfants**. » (F, 19-35, employée, propriétaire de chien)

6. Des groupes stigmatisés... ou non (2) « jeunes », « ados », « bagarres »

« Y'a quelques années je n'étais vraiment pas satisfaite des **gardiens**, j'ai même dû intervenir lors d'une **bagarre de collégiens** dans le parc à jeux, avec mon bébé ! Depuis quelques mois, je les vois beaucoup plus présents, ils m'ont aussi déjà aidés et plus sympathiques faut continuer »
(F, Artisan/com, 19-35)

« Aucune information dans ce parc, c'est bien dommage ! Il faut des panneaux mieux entretenus, pas les **sauvageons** qui Tag » (F, 35-50, employée)

« J'ai une fois eu une rencontre désagréable avec des **jeunes ados** qui étaient là pour **perturber** les usagers mais sinon pas de soucis »
(F, CSP+, 35-50)

« Des groupes de **jeunes** se déplacent et **foutent la merde** dans le parc assez souvent » (H, 51-65)

« Parc entretenu en dehors des **dégradations** commises par des **jeunes** des autres quartiers »
(F, 19-35, CSP+)

« **Sécuriser** le viaduc, très fréquenté par les jeunes » (H, 19-35, CSP+)

« Fréquentation familiale **normale** ; **ne pas stigmatiser** les **bandes de jeunes adultes** qui ont aussi **besoin** de se trouver des espaces tout en les sensibilisant à la propreté et **au respect du partage** de l'espace public » (H, 19-35, CSP+)

7. Haro sur la « sur-fréquentation » : pas le problème majeur

Pelouses. « J'y passe pour emmener mon chien au parc canin. Espace très exploité par les **familles** surtout les weekends ! Ils ont l'air de s'éclater »
(F, 19-35)

« la **sur-fréquentation** est normale puisque c'est un des rares espaces où il y a des espaces verts pour **tout le monde...** », (H, 51-65)

Vers les pelouses: « j'aime y voir des enfants, des **familles**, des sportifs qui s'entraînent, des couples qui roucoulent. Je ne vois pas de **conflit d'usage** ni de **sur-fréquentation** »,
(F 35-50)

« La fréquentation est très bien. La supposée **sur-fréquentation** n'est pas un problème entre usagers et n'est que le symptôme du manque de parc dans la ville permettant de répartir nos usages. » (F, 19-35, employée)

« **Sur-fréquentation** le week-end et le mercredi. Je suis un peu ennuyée par les jeux de ballon des enfants qui occupe beaucoup l'espace et qu'on se prend dans la tête (sans excuses). je comprend qu'il n'y ait pas de stade et **ne veux pas empêcher les enfants de jouer** mais possibilité de **régulation**? » (F, 35-50, CSP+)

8. Des préjugés qui émergent

« Bobos » VS « Cassos »

« Les chiens et **leurs bobo** propriétaires sans laisse ont plus de droits hors espaces réservés que les enfants et adultes, touristes visiteurs réguliers, usagers » (H, 51-65 ans, artisan/comm.)

« Pas de sur-fréquentation, l'ambiance est aux **cassos** », à propos du parc à chien (H, 19-35 ans, CSP+)

... aussi de la part des employés du parc?

« Puis, les **conflits** potentiels peuvent être liés aux gardiens car j'ai l'impression qu'ils **discriminent** les gens en fonction de leur apparence. Par exemple, il y a des gens qui peuvent enlever le t-shirt et bronzer mais du moment où on voit que ce sont des blacks ou des homos, ils demandent de le remettre, même si on est en train de faire du sport. Il faudra soit afficher clairement que c'est interdit, soit vraiment permettre cela surtout en été, c'est une action qui n'a rien d'immoral mais reste à la discrétion des gardiens. », (H, 35-50ans)



9. Des visions marquées socialement - l'Ancien zoo, un espace de gentrification potentielle ?

Ancien zoo: « **Laideur** générale. Cette buvette est **minable** et vend des produits en plastique, en 2022, dans un parc.... Au secours! **Remplacement** de ce manège **minable** par une ferme pédagogique.

Trop bien les jardins suspendus l'été au kiosque :) trop bien la pride aussi. **On voudrait des fermes, jardins partagés, parcours santé, potagers**, scène musicale, restaurant de qualité, café de qualité, œuvre d'art botanique... (H, CSP+, 19-35)

« La buvette est **indigne** du lieu. **Pas très élégante**, uniquement des produits industriels et des sodas et c'est moche. Elle pourrait avoir un charme fou et organiser quelques apéros le soir **en mode guinguette** » (H CSP+, 35-50)

Ancien Zoo: « La buvette crée un lieu de **convivialité**. Ambiance chaleureuse les après-midi. Très agréable. Attention, **ne pas transformer tous les espaces libres en potagers** ! Laisser des lieux et des moments tranquilles, sans enfants. Non au cloisonnement. Ce parc est intéressant car **chacun se l'approprie à sa façon**, selon les moments. C'est ce qui en fait **un lieu de communion**. Pourvu que ce parc reste **populaire, multiusages, ouvert**. » (F, retraitée, 51-65)

« Laisser une utilisation **populaire** pour les usagers. **Ne pas restreindre** l'accès au parc ni aux pelouses » (F, employée, 19-35)

« La buvette **fonctionne beaucoup mieux** que celle du Plateau » (H Employé 51-65)

« Je n'aime pas le **prix très élevé** des buvettes » (F, 35-50, artisan/com)

Conclusion

- ❖ Diversité des définitions de la « diversité »
- ❖ Une diversité forte d'usages, de groupes sociaux, de générations: souvent appréciée par une diversité de groupes sociaux.
- ❖ Malgré les tensions, micro-conflits, diversement gérés – évitement, déplacement, tolérance, interactions robustes: on déplore souvent l'absence des gardiens.
- ❖ Pas d'insécurité notable – mais quelques mises en danger (jeunes sur l'aqueduc)
- ❖ Des formes de préjugés implicites, plus rarement explicites
- ❖ Des attentes & souhaits qui ignorent parfois la diversité sociale: une gentrification en cours? (guinguette bio, événementiel, culture et patrimoine)
- ❖ Des résultats à nuancer
 - Des limites fortes dues à la taille limitée de l'échantillon
 - Seulement une part de la population évoque aisément ou directement la diversité sociale
 - Des pistes de recherches – à suivre!